

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., veinte (20) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00523-00 Ejecutivo de
Comercializadora Internacional Triángulo de Oro S.A.S. contra José
Ignacio Sabogal Guavita y Elsa Valderrama Pacheco**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandante recorrió traslado de las excepciones de mérito formuladas por el demandado.

En consecuencia y en atención a lo dispuesto en los cánones 372 y 373 del Código General del Proceso, resulta perentorio imprimir el trámite que corresponde.

Para tal fin se señala la hora de las 3:00 PM del día 1 del mes de agosto del año 2024 para celebrar la audiencia de que trata los cánones 372 y 373 ejusdem.

De otro lado, procede el Despacho a abrir el debate probatorio dentro del presente proceso, al tenor de lo previsto en el parágrafo del artículo 372 ejusdem, para lo cual se decretan como pruebas a favor de cada una de las partes las siguientes:

PARTE DEMANDANTE:

1. DOCUMENTALES: Ténganse en cuenta los documentos aportados con la demanda y con el escrito que recorrió el traslado de las excepciones, en los siguientes términos:

- 1.1. Copia del Contrato de arrendamiento de local comercial [Fls. 15-20 del anexo 024 C.P.]
- 1.2. Certificado de Existencia y Representación Legal [Fls.12-18 del anexo 028 C.P.]
- 1.3. Certificado de Existencia y Representación Legal de la parte actora [Fls. 12-18 del anexo 028 C.P.]

2. OFICIOS: En atención a la solicitud de ordenar librar oficios a la empresa Enel referente al pago de servicios públicos, el despacho se abstendrá de decretar la

prueba solicitada, en los términos del artículo 173 del Código General del Proceso que reza *"El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente"*.

Lo anterior, debido a que el demandante no acreditó solicitar a través de derecho de petición elevado ante Enel Colombia, la información requerida.

3. INTERROGATORIO DE PARTE: se decreta el interrogatorio de parte a los demandados JOSÉ IGNACIO SABOGAL GUAVITA y ELSA VALDERRAMA PACHECO.

4. TESTIMONIAL: Se decreta el testimonio de la señora FANNY SARAIZA FLOREZ a efectos de que en audiencia deponga lo que sepa y les conste sobre los hechos de la demanda. Para el efecto el mismo será recepcionado en la audiencia indicada en líneas atrás.

Los interesados en el recaudo de la prueba deberán presentar al declarante el día de la audiencia. De ser necesario y/o requerirse citación de estos, tal solicitud deberá hacerse verbalmente ante la secretaría del despacho.

PARTE DEMANDADA (José Ignacio Sabogal Guavita y Elsa Valderrama Pacheco):

1. DOCUMENTALES: Ténganse en cuenta los documentos aportados con la contestación de la demanda, en los siguientes términos:

- 1.1. COPIA DE DERECHO DE PETICIÓN – SOLICITUD DE DOCUMENTOS, ELEVADO ANTE CATHERINE VALDERRAMA [Fl. 12 anexo 052 C.P.]
- 1.2. COPIA DERECHO DE PETICIÓN – SOLICITUD DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTO ELEVADO ANTE ENEL COLOMBIA [FL. 10-11 anexo 052 C.P.]

2. INTERROGATORIO DE PARTE: se decreta el interrogatorio de parte al Representante Legal y/o quien haga sus veces de la entidad demandante.

3. TESTIMONIAL: Se decreta el testimonio de la señora CATHERINE VALDERRAMA a efectos de que en audiencia deponga lo que sepa y les conste sobre los hechos de la demanda. Para el efecto el mismo será recepcionado en la audiencia indicada en líneas atrás.

Los interesados en el recaudo de la prueba deberán presentar al declarante el día de la audiencia. De ser necesario y/o requerirse citación de estos, tal solicitud deberá hacerse verbalmente ante la secretaría del despacho.

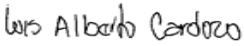
Se previene a las partes que su inasistencia a la audiencia hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones.

Asimismo, deberá tenerse en cuenta las previsiones del artículo 7 de la ley 2213 de 2022, en consecuencia, las partes, apoderados, testigos y demás intervinientes deberán informar con antelación a la fecha fijada los correos electrónicos respectivos a efectos de hacer uso de los medios tecnológicos a fin de realizar la audiencia de manera virtual.

Se le recuerda a los apoderados el deber legal que tienen de remitir a la contraparte copia de los memoriales, anexos y demás escritos que se presenten al Juzgado (exceptuando los procesos que cuentan con medidas cautelares previas y no se haya notificado a la contraparte) así como el uso preferible de los medios tecnológicos y comunicar cualquier cambio de dirección o medio tecnológico en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;


ELVER ROLANDO RAMIREZ VARGAS
Juez

<p>Rama Judicial del Poder Público JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 044 del 21 de junio de 2024.</p> <p> LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--